

Znak sprawy: SIM.271.2.2023

Protokół
z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
o wartości poniżej 130 000 zł

1. W celu udzielenia zamówienia na opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU) wraz ze szczegółową koncepcją architektoniczno-budowlaną oraz oszacowaniem kosztów prac projektowych i robót budowlanych dla przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego polegającego na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Działkowców w Połańcu - przeprowadzono zapytanie cenowe.
2. W dniu 26.09.2023 r. na stronie internetowej Zamawiającego (www.simsms.pl) zostało opublikowane zapytanie ofertowe znak: SIM.271.2.2023 z 26.09.2023 r., które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W wyznaczonym terminie, tj. **do dnia 06.10.2023 r. (piątek) do godz. 12.00** wpłynęły poniższe cztery oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto	Uwagi
1.	Monika Kwas-Młynarczyk ARCHIDETAL Pracownia Architektury	ul. Kaczorówka 27, 31-264 Kraków	129 000,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 05.10.2023 r. godz. 19:11
2.	REMAR Budownictwo Sp. z o.o.	33-388 Gołkowice Górne 56	158 532,24 zł	Oferta została złożona elektronicznie 06.10.2023 r. godz. 08:51
3.	Andrzej Krawczyk Architekt Pracownia Projektowa	ul. Przemysłowa 57, 28-500 Kazimierza Wielka	119 998,80 zł	Oferta złożona w biurze SIM SMS Sp. z o.o. 06.10.2023 r. godz. 09:55

4.	Pracownia Architektoniczna CZORA I CZORA	ul. A. Krajowej 6, 48-689 Katowice	35 670,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 06.10.2023 r. godz. 11:45
----	--	------------------------------------	--------------	---

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej/unieważnienia postępowania.

W niniejszym postępowaniu, prowadzonym bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm), gdyż wartość zamówienia nie przekracza kwoty 130 000 zł (netto), wpłynęły cztery oferty.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenie, że oferta złożona przez Pracownię Architektoniczną CZORA I CZORA, ul. A. Krajowej 6, 48-689 Katowice zawiera rażąco niską cenę, wobec czego pismem z dnia 11.10.2023 r. (znak: SIM.271.2.2023) wezwał Wykonawcę - w terminie do 13.10.2023 r. (piątek) do godziny 12:00, do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w wezwaniu tym Zamawiający poinformował, że „oferta zostanie odrzucona w przypadku nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny”.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, a jedynie drogą e-mailową w dniu 13.10.2023 r. o godzinie 13:26, przesłał pisemną prośbę o przedłużenie wyznaczonego terminu na wyjaśnienie zaoferowanej ceny.

Pomimo, że do niniejszego zapytania ofertowego - z uwagi na wartość zamówienie nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający chcąc zachować zasadę konkurencyjności w niniejszym postępowaniu, postanowił posilkować się praktyką stosowania w/w ustawy.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 p.z.p. „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Należy zaznaczyć, że Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia:

- osobiście w siedzibie Zamawiającego - Jędrzejów ul. Reymonta 15 lub
- przesłać drogą pocztową na adres Zamawiającego:
SIM SMS Sp. z o.o., ul. Reymonta 15, 28-300 Jędrzejów lub
- przesłać drogą elektroniczną na adres mailowy: biuro@simsms.pl

w terminie do 13.10.2023 r. (piątek) do godziny 12:00.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Zatem nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje **odrzuconiem oferty złożonej przez Pracownię Architektoniczną CZORA I CZORA, ul. A. Krajowej 6, 48-689 Katowice.**

Mając na uwadze odrzucenie w/w oferty, w wyniku przeprowadzenia zapytania ofertowego, którego przedmiotem jest opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU) wraz ze szczegółową koncepcją architektoniczno-budowlaną oraz oszacowaniem kosztów prac projektowych i robót budowlanych dla przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego polegającego na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Działkowców w Połańcu – **Zamawiający zdecydował wybrać ofertę złożoną przez:**

Andrzeja Krawczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Andrzej Krawczyk Architekt Pracownia Projektowa ul. Przemysłowa 57, 28-500 Kazimierza Wielka.

Wykonawca spełnił warunki określone w zapytaniu ofertowym.

Powyższego wyboru Zamawiający dokonał w oparciu o kryterium najniższej ceny, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

O wynikach niniejszego postępowania Wykonawcy, którzy złożyli oferty zostaną poinformowani drogą elektroniczną.

Integralną częścią niniejszego Protokołu są:

- 1) oferty Wykonawców, o których mowa w pkt. 3
- 2) Protokół z otwarcia ofert na zapytanie ofertowe z dnia 18.08.2023 r.
- 3) Zapytanie ofertowe znak: SIM.271.1.2023 z 28.07.2023 r.
- 4) Wezwanie do udzielenia wyjaśnień z 11.10.2023 r. (pismo znak: SIM.271.2.2023).
- 5) Wniosek Wykonawcy I.dz. CC/AC/90/2023 z 13.10.2023 r.

Jędrzejów, dnia 19.10.2023 r.

Zatwierdzam:

.....
(podpis osoby upoważnionej)